

Agresywna lub niebezpieczna osoba w pobliżu placówki

Nie konfrontuj sprawcy. Priorytet: odsunięcie osób od zagrożenia, wezwanie Policji i decyzje zgodne z bieżącą sytuacją i instrukcjami służb.

Granice narzędzia: materiał informacyjno-organizacyjny oparty na publicznych źródłach. Nie zastępuje zatwierdzonych planów danej placówki, opinii specjalistów ani poleceń służb. W bezpośrednim zagrożeniu życia lub zdrowia zadzwoń pod 112. Nie umieszczaj w publicznej aplikacji danych osobowych dzieci, opisów poufnych incydentów, planów zabezpieczeń ani haseł.

SYGNAŁ URUCHAMIAJĄCY

Kiedy użyć tej karty?

Osoba zachowuje się agresywnie przy wejściu, kieruje groźby, próbuje wzbudzić panikę albo widocznie zagraża bezpieczeństwu.

Warunek pilności: bezpośrednie zagrożenie życia lub zdrowia wymaga niezwłocznego wezwania właściwych służb. Nie odwlekaj go do końca oceny formularza.

FAZA I

Pierwsze działania: ochrona życia i decyzje

- W przypadku bezpośredniego zagrożenia życia lub zdrowia powiadom 112. Przekaż lokalizację, rodzaj zagrożenia i informację, czy są osoby potrzebujące pilnej pomocy.
- Nie wysyłaj pracowników na samodzielną konfrontację, zatrzymanie ani „sprawdzenie” osoby. Odsuń dzieci i personel od źródła zagrożenia.
- Zastosuj zatwierdzone szkolne procedury ochronne odpowiednio do rzeczywistej sytuacji oraz aktualne polecenia Policji i innych służb. Nie publikuj szczegółów ruchu dzieci ani zabezpieczeń.

- Wyznacz wewnętrzną osobę koordynującą oraz zastępcę; ogranicz komunikaty do faktów i zaleceń przekazywanych upoważnionym osobom.

FAZA II

Pierwsza godzina: koordynacja i informacja

- Ustal, jak przekazywane są ważne informacje między sekretariatem, kierownictwem i nauczycielami bez zasypywania 112 niesprawdzonymi relacjami.
- Potwierdź bezpieczeństwo grup zgodnie z planem placówki; zwróć uwagę na osoby ze szczególnymi potrzebami, które wymagają asysty.
- Nie umożliwiaj rodzicom samowolnego wejścia w miejsce objęte działaniami służb; użyj uzgodnionego kanału informacji.

FAZA III

Po zdarzeniu: wsparcie, weryfikacja i poprawa

- Zadbaj o adekwatne wsparcie uczniów i pracowników; ewentualny powrót do zajęć zaplanuj z uwzględnieniem sytuacji.
- Dokonaj przeglądu zasad alarmowania, dostępności komunikatów i zastępstw kierownictwa, bez publikowania podatności zabezpieczeń.
- Wnioski o działaniach ochronnych konsultuj z Policją i organem prowadzącym według właściwości.

PRAKTYKA / PUŁAPKI

Co robić, a czego bezwzględnie unikać

Sprawdzone działania

- Ćwicz krótkie komunikaty personelu i podział odpowiedzialności na neutralnych kartach sytuacyjnych.

Czego nie robić

- Nie próbuj obezwładniać lub śledzić osoby ani instruować uczniów, by zbierali nagrania.
- Nie rozpowszechniaj szczegółów rozmieszczenia ochrony, planów

- Przed wydarzeniami szkolnymi ustal kontakt z odpowiednimi służbami i zasady obecności gości.
- Uwzględnij dzieci i pracowników z ograniczeniami ruchu, słuchu lub komunikacji.

- obiektu i procedur w ogólnodostępnej aplikacji.
- Nie bagatelizuj wiarygodnych sygnałów groźby tylko dlatego, że nie został wypełniony formularz.

GOTOWOŚĆ / LOKALNIE W PRZEGLĄDARCE

Checklista dyrektora: pięć warunków

Odznacz jedynie po faktycznym sprawdzeniu w placówce. Zapis nie jest audytem, certyfikacją ani potwierdzeniem gotowości.

- ☐ Wiadomo, kto wzywa pomoc i kto go zastępuje.
- ☐ Personel zna zatwierdzoną metodę przekazania alarmu.
- ☐ Przećwiczono bezkontaktową komunikację z rodzicami.
- ☐ Uwzględniono potrzeby osób wymagających pomocy.
- ☐ Procedurę przejrzano z lokalnymi służbami lub właściwymi ekspertami.

0 z 5 warunków przygotowania sprawdzonych lokalnie. To nie jest potwierdzenie bezpieczeństwa.

ĆWICZENIE STOŁOWE / BEZ PRZEMOCY

Zadanie dla zespołu kierownictwa

Ćwiczenie sztabowe bez uczniów: sekretariat zgłasza agresywne zachowanie. Trzy osoby ustalają decyzję o alarmowaniu, rolę zastępcy, treść komunikatu i kryterium zakończenia incydentu. Bez symulacji przemocy.

Minimalny rezultat: Karta ról alarmowania i zastępstw, wzór komunikatu bez danych dzieci, wykaz braków do przeglądu.

Ocena jakości: ustalono fakty, decyzję ochronną, odpowiedzialną rolę, granicę eskalacji, sposób weryfikacji i plan korekty. Nie zaliczaj tylko na podstawie testu.

DOKUMENTY I FORMULARZE

Praktyczne wzory do adaptacji

Karta decyzji kierownictwa

Cel: udokumentować, czy występuje bezpośrednie zagrożenie, kto podejmuje decyzję i na jakiej podstawie.

Pola / elementy: Data i czas (do wpisania poza aplikacją), kategoria zdarzenia, potwierdzone fakty, brakujące dane, pilność, odpowiedzialna rola, decyzja ochronna, źródło decyzji, termin przeglądu i sposób weryfikacji wykonania.

Matryca ról i zastępstw

Cel: zapobiec sytuacji, w której nieobecność jednej osoby blokuje reagowanie.

Pola / elementy: Dla funkcji alarmowanie, kontakt ze służbami, opieka nad grupą, komunikat, dokumentacja i wsparcie psychologiczne wpisz rolę wiodącą, zastępcę, bezpieczny kanał alternatywny i sposób potwierdzenia.

Komunikat do rodziców

Cel: krótka, sprawdzalna informacja bez danych osobowych uczniów.

Pola / elementy: „Potwierdziliśmy [wyłącznie fakt]. Placówka [działanie zgodne z instrukcjami]. Prosimy o [jedno zalecenie]. Następny komunikat [kanał i termin].” Nie wypełniaj danymi dziećmi w aplikacji.

Rejestr działań naprawczych

Cel: rozróżnić oznaczenie zadania jako „wykonane” od faktycznej skuteczności.

Pola / elementy: Anonimowy numer kryterium, luka, rezultat oczekiwany, rola odpowiedzialna, termin uzasadniony pilnością, dowód wdrożenia w systemie placówki, weryfikator, data kontroli i status ponowny.

Wzory to opisy elementów dokumentacji roboczej. Podpisane dokumenty, dane incydentu i wszystkie informacje poufne należy przechowywać wyłącznie w zatwierdzonych systemach placówki.

BIBLIOGRAFIA / WERYFIKACJA

Oficjalne źródła i metodyka

- MEN — Bezpieczna szkoła: zagrożenia i działania profilaktyczne ↗
- MEN / MSWiA — Bezpieczna szkoła, przygotowanie do sytuacji kryzysowych (8.10.2026) ↗
- UK DfE — Protective Security and Preparedness for Education Settings ↗
- CISA — K-12 School Security Guide, wyd. 3 (USA) ↗
- US Department of Education — Guide for Developing High-Quality School EOPs ↗

Aktualizacja redakcyjna: 12.10.2026. Źródła amerykańskie i brytyjskie mają charakter porównawczy; nie stanowią polskiego prawa. Nie przeprowadzono w ramach tej wersji niezależnego audytu przez służby ani szkolenia kontrterrorystycznego.